

Periódico: Expansión Política

Título: Diputados piden revisar el fondo de ahorro del programa Sembrando Vida

Subtítulo: Legisladores de oposición demandaron investigar la operación del fondo de ahorro de los beneficiarios del programa.

Tema: Asistencia Social

Subtema: Sembrando Vida

Referencia: Vallejo, G. (29 de octubre de 2021). Diputados piden revisar el fondo de ahorro del programa Sembrando Vida. Expansión Política. <https://bit.ly/3qCSSxy>

Noticia:

Diputados piden revisar el fondo de ahorro del programa Sembrando Vida.

La opacidad en la operación del programa Sembrando Vida y su carácter clientelar son motivos suficientes para someterlo a revisión, consideraron legisladores de oposición en la Cámara de Diputados, mientras que la mayoría de Morena reconoció que se deben analizar sus posibles fallas, para corregirlas.

"La caja negra llamada Sembrando Vida"

que revela las debilidades que enfrenta este programa social que es uno de los principales de la administración federal, las deficiencias en sus reglas de operación, la opacidad e incertidumbre en el manejo de recursos, y el castigo que enfrentan beneficiarios que se atreven a denunciar.

Para legisladores del partido en el gobierno, Sembrando Vida es una estrategia de apoyo a los más pobres del país que viven en el campo, pero reconocen que deben estar muy atento detectar fallas para revisarse y corregirlas.

El coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier Velazco, dijo que aunque por ahora, solo hay "interpretaciones de los medios de comunicación" porque la gente está satisfecha con ellos, sí se revisará el programa.



“Vamos a revisar (pero) hasta el momento en los indicadores y revisiones hay la satisfacción que tienen los mexicanos con relación a los programas sociales que anda por arriba del 8.5, sin embargo, esa diferencia que es menor, es marginal, la tenemos que revisar”, expresó.

Inés Parra Juárez, también diputada de Morena y única legisladora de ese partido que ha hecho denuncias públicas y formales por casos de “clientelismo, corrupción y nepotismo” de funcionarios de la Secretaría del Bienestar, expuso que si bien del programa Sembrando Vida ella no ha recibido denuncias, sí deben ser investigadas.

La integrante de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), ha presentado diversas quejas por la operación del programa de pensiones para adultos mayores y en general del uso clientelar de apoyos sociales.

“Voy a investigar porque tenemos que corregir si hay irregularidades, pero se requieren denuncias para que haya un efecto jurídico y en su caso solicitar una auditoría que revise la operación integral de ese programa”, planteó.

No obstante, la legisladora planteó que sí tiene conocimiento de las irregularidades con las que actúan los funcionarios que operan los programas sociales.

“Lo cierto es que si hay servidores de la nación que cometen irregularidades, así lo he denunciado en la operación de otros programas sociales. También creo que se han infiltrado servidores de la nación que traen prácticas del viejo régimen y sin supervisión si cometen irregularidades”, señaló.

Para aclarar esa y otras anomalías detectadas en programas sociales, consideró, que se debe llamar a comparecer al secretario del Bienestar, Javier May Rodríguez.

El diputado Miguel Prado de los Santos, también integrante de Comisión de Vigilancia, mediante la cual la Cámara de Diputados ejerce su facultad de supervisión del ejercicio del presupuesto, dijo que las denuncias que en su momento serán analizadas.

“La Comisión se instaló hace poco y vamos a revisar, se están instrumentando las reglas de operación se tendrá que revisar y de ahí llegar a una conclusión y una determinación pero estamos en ese proceso”.

Por su parte, Víctor Gabriel Varela, integrantes de la Comisión de Bienestar, considero que Sembrando Vida “ataca” varios de los problemas que heredó el campo: Uno, la generación de ingresos para las zonas más empobrecida del país y dos, la reforestación y el mantenimiento de los espacios verdes que es importantísimo para el país.

El diputado celebró que detrás de los sembradores no haya “grupúsculos caciquiles” como Antorcha Campesina, El Barzón o incluso, el Congreso Agrario Permanente (CAP) y también señaló que debe haber denuncias formales formales para que se pueda investigar.

"Sí hay quejas por Sembrando vida"

Expansión dio a conocer que la Secretaría del Bienestar opera sin informarle a los sembradores el estatus de una bolsa con más 4,200 millones de pesos formada con el ahorro de los beneficiarios, quienes además, no cuentan con documentos firmados que les avalen que ellos son los dueños de ese ahorro.

La diputada Carolina Viggiano, del Partido Revolucionario Institucional (PRI) recordó que el PRI ya había identificada fallas en el programa, por lo que se solicitó información a la Auditoría Superior, pero que no han recibido respuesta.



"La vez pasada yo también lo señalé, que no encontrábamos ese recurso y que, efectivamente, parecía un guardadito que no era transparente, que era opaco. A la fecha tampoco hemos recibido respuesta".

"Los beneficiarios dicen que se les quita una cantidad y que están inconformes (pero las autoridades) no nos han respondido, no nos han contestado".

"Vamos a exigir que nos digan dónde están colocando ese dinero que les corresponde a los beneficiarios y que deberían de explicar para qué lo necesitan. (A los campesinos) se los quitan, se los retienen".

Carolina Viggiano, diputada federal del PRI

Para el líder y diputado del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, ya no sorprende encontrar anomalías en Sembrando Vida, pues señaló que

"Ha quedado claro que el programa Sembrando Vida ha sido un fracaso más de este gobierno que no hay crecimiento, desarrollo, apertura y transparencia", dijo.

El legislador planteó que se debe vigilar y obligar a que ese y todos los programas sociales cumplan con las reglas de operación a las que por ley deben someterse.

"Tienen que atenderse (las denuncias) y hacerse todas la auditorías a ese y todos los programas", consideró.

"Debe desaparecer"

Para el PAN el programa Sembrando Vida debe desaparecer y sus recursos deben reorientarse a un programa de creación y conservación de nuevas áreas protegidas, para desarrollo forestal sustentable y para pago por servicios ambientales, opinó el diputado panista, Gabriel Quadri.

“Lo que voy a exigir desde la bancada del PAN en la discusión del presupuesto es que se cancele Sembrando vida y que todo ese presupuesto de 30 mil millones de pesos se reoriente a la Comisión Nacional Forestal (Conafor) o la Comisión de Áreas Naturales Protegidas (Conanp) en un programa de reforestación”, dijo.

Para el ex candidato presidencial, la opacidad en los más de 4,200 millones de pesos en ahorros de los beneficiarios, la falta de reglas de operación y el clientelismo, son razones suficientes para exigir su cancelación.

Por eso es que no han avanzado ni avanzarán las investigaciones sobre las quejas que enfrenta ese programa, “porque como sabemos la Función Pública y la procuración de justicia en este gobierno están al servicio de los intereses políticos del presidente (Andrés Manuel) López Obrador”.

“Sembrando de vida es un programa clientelar 100%, por eso está radicado en la Secretaría del Bienestar y no en la Semarnat o en la Conafor o en la Conanp.

Claramente tiene fines clientelares”.

Gabriel Quadri, legislador del PAN.

De acuerdo con el también experto en medio ambiente, una de las muestras de esa intencionalidad política es que a tres años de su funcionamiento, el programa "carece de reglas de operación adecuadas, criterios de conservación de la biodiversidad, de captura de carbono, de cambio climático ni mucho menos de ordenamiento ecológico ni territorial.

Además, de que subrayó, tampoco tiene georeferencia de parcelas ni un buen padrón de beneficiarios.

“No cuenta con un sistema de monitoreo independiente y creíble... lo cual revela que es un programa totalmente perverso y clientelar”, calificó.

Quadri, recordó la información difundida por The World Resources Institute (WRI) hace unos meses y que alertó sobre el impacto negativo en las coberturas forestales del programa.

Sobre el “guardadito” que hace el gobierno de este programa, indicó que la obtención de recursos es “un incentivo” para la deforestación.

Muchos sembradores que buscan ser beneficiarios del Programa para recibir 5 mil pesos mensuales, y de los que se les retienen 500 pesos, afirmó, queman o desmontan los acahuales que es una selva tropical que está en un proceso de sucesión pero que empieza crecer, a regenerarse sola y que hay una superficie enorme en el trópico mexicano”, dijo.

No obstante, en la Reglas de Operación de este año se prohibió la entrada de predios donde se hubieran cortado árboles o usado la estrategia de quema para limpiarlo.

Para el diputado Héctor Saúl Téllez, integrante de la Comisión de Bienestar, en realidad no sólo Sembrando Vida tiene problemas de operación y falta de transparencia.

“Todos los programas sociales desde 2019 a la fecha han tenido observaciones graves por parte de las Auditorías de la Secretaría de la Función Pública (SFP) y de la Auditoría Superior de la Federación (ASF)”, recordó el panista.

Desde el primer año de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador se han detectado irregularidades “y así lo demuestra la Cuenta Pública 2019, hay anomalías, falta de transparencia en los procesos, las reglas de operación son bastante discrecionales y no permiten la adecuada fiscalización y revisión del destino del gasto, los apoyos no llegan al destino correcto y no abonan a abatir la pobreza”.

Ante diputados, miembros del Consejo Mexicano de Desarrollo Rural Sustentable (CMDRS) demandaron que se revise el programa Sembrando Vida y el “guardadito” que se genera con la retención de una parte de los apoyos que reciben los beneficiarios.

Mariana González Torres, representante del Consejo, advirtió “quitarles 500 pesos al mes para destinarlos a una cuenta de la que no tenemos noticia de por qué, o para qué es, es una violación a la ley”.

En el Parlamento Abierto para analizar el Anexo 13 de presupuesto con perspectiva de género, la también secretaria de gestión social de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCEM) planteó “pedirles diputados que revisen ese fondo”

González hizo énfasis en las mujeres rurales y en cómo su condición femenina las coloca como el sector más desfavorecido de las políticas sociales, pues incluso al no poseer la propiedad de la tierra ni siquiera tienen acceso a programas como el de Sembrando Vida.

“Las mujeres rurales no somos mascotas, somos seres humanos como todos y estamos perdidas en el anexo 11 para el desarrollo rural y en el anexo 13 para la igualdad entre hombres y mujeres”, reclamó. (sic)

Contenido:

La Cámara de Diputados, ha pedido que se revise la operación del programa "Sembrando Vida", debido a que tiene deficiencias en sus reglas de operación, la opacidad e incertidumbre en el manejo de recursos, y el castigo que enfrentan beneficiarios que se atreven a denunciar.

Responsable: Itzel Bravo López